

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง เรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงฆ์ในกำกับของรัฐ” เป็นใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้การศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน ๒๗๑ ชุด และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๒๐ รูป/คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงผู้แทนจากหน่วยงาน และประชาชน จากนั้นนำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบเบื้องต้นก่อนที่จะนำเสนอคณาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำชี้แนะ และการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) จำนวน ๑๕ รูป/คน เพื่อให้คำเสนอแนะ แนวทางการเพิ่มประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีหัวข้อในการดำเนินวิจัยดังนี้

- ๓.๑ รูปแบบวิธีการวิจัย
- ๓.๒ ผู้ให้ข้อมูลหลัก/ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงฆ์ในกำกับของรัฐ” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย

๓.๑.๑ รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ซึ่งเป็นพระสังฆาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนิสิต

๓.๑.๒ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้การศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) จากนั้นนำมาสังเคราะห์เนื้อหาเบื้องต้น ก่อนที่จะนำเสนอคณาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำชี้แนะเพื่อกำหนดคำถามในเครื่องมือการวิจัยต่อไป

๓.๑.๓ รูปแบบการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) เพื่อพัฒนารูปแบบ ให้มีความสมบูรณ์ สุดท้ายนำรูปแบบที่ได้นำเสนอต่อเวทีประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อหา

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงฆ์ในกำกับของรัฐ ให้เป็นมาตรฐาน ก่อนที่จะนำเสนอผลงานวิจัยต่อสาธารณะในลำดับต่อไป

๓.๒ ผู้ให้ข้อมูลหลัก/ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๒.๑ ผู้ให้ข้อมูลหลักด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งผ่านผู้ทรงคุณวุฒิ ๒๐ รูป/คน ประกอบด้วย

กลุ่มพระสังฆาธิการจำนวน ๓ รูป ประกอบด้วย ๑. พระธรรมภาณพิลาส เจ้าคณะจังหวัดกำแพงเพชร ๒. พระวิเชียรมนี ที่ปรึกษาเจ้าคณะวัดกำแพงเพชร ๓. พระมหาวิโรจน์ วิโรจน์รองเจ้าคณะวัดกำแพงเพชร

กลุ่มผู้บริหารจำนวน ๔ รูป ประกอบด้วย ๑. พระทีฆทัสสีมุนีวงศ์, ดร. อาจารย์ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดพิจิตร ๒. พระอุทัยธรรมานุวัตร, ดร. ผู้อำนวยการหน่วยวิทยบริการจังหวัดอุทัยธานี ๓. พระครูโกวิทบุญเขต, รองประธานหน่วยวิทยบริการจังหวัดตาก, ๔. พระครูศรีวิชิตสุนทร, ดร. รองผู้อำนวยการหน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร

กลุ่มคณาจารย์จำนวน ๓ ท่าน ประกอบด้วย ๑. ผศ.ดร.มะลิวัลย์ ตันติสันติสม อาจารย์ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร ๒. ผศ.ดร.วรกฤต เกื้อนช้าง อาจารย์ประจำวิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ๓. นายสมบุรณ์ ทิพรังศรี อาจารย์ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดอุทัยธานี

กลุ่มนักวิชาการ ๓ ท่าน ประกอบด้วย ๑. นางสาวพัชรพรรณ ชุ่มเปี่ยม นักวิชาการวัฒนธรรมจังหวัดกำแพงเพชร ๒. นายเอกราช เสมาทอง นักวิชาการศาสนาสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกำแพงเพชร ๓. นายนัฐพงษ์ อิ่มทอง นักวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์

กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ ท่าน ประกอบด้วย นายจุลพันธ์ หับทิม อดีตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร

กลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวน ๓ ท่าน ประกอบด้วย ๑. นางสาวดวงกมล คลุหพาน เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดอุทัยธานี ๒. นางสาววรางคณา โพธิคามบำรุง เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดพิจิตร ๓. นายณัฐสันต์ นันทวัฒน์ เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร

กลุ่มนิสิต จำนวน ๓ รูป/คน ประกอบด้วย ๑. พระครูสิทธิวิจิตรโสภิต นิสิตพุทธศาสตรบัณฑิต หน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร ๒. นายภาควมณี เกตุทรัพย์ นิสิตพุทธศาสตรบัณฑิต หน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร ๓. นางสาวอุษา แป้นโก๋ นิสิตพุทธศาสตรบัณฑิต หน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร

๓.๒.๒ การวิจัยเชิงปริมาณด้วยการสำรวจ (Survey Research) ถึงทัศนคติมุมมองเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนที่ตั้งผ่าน ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ รวมถึงนิสิต โดยการคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane^๑ ในระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % จากประชากรทั้ง ๓ หน่วย ๘๔๓ คน ได้กลุ่มตัวอย่าง ๒๗๑ ตัวอย่าง โดยแบ่งกระจายกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ครอบคลุมในกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยมี ๒ ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ ๑ การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมโดยหลักการคำนวณของ Taro Yamane และให้มีความคลาดเคลื่อนได้ 0.05 จากสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่ e = เป็นการคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดไว้ที่ 0.05

N = เป็นขนาดของประชากร

n = เป็นขนาดของตัวอย่าง

$$\text{แทนค่า } n = \frac{843}{1 + 843 (0.05)^2} = 271$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เท่ากับ ๒๗๑ ตัวอย่าง

ขั้นที่ ๒ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิโดยใช้สัดส่วนที่เท่ากัน (Proportional Stratified Sampling) โดยการใช้สูตร

$$n_i = \frac{n N_i}{N}$$

โดยที่

N = เป็นขนาดของประชากร

N_i = เป็นขนาดของประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น

n = เป็นขนาดของตัวอย่างทั้งหมด

n_i = เป็นขนาดของตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น

จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้นของประชากรหน่วยวิทยาบริการทั้งหมด ๓ แห่ง เท่ากับ ๒๗๑ รูป/คน จำแนกได้ดังนี้

^๑ณรงค์ โพธิ์ฤกษ์นันท์, **ระเบียบวิธีวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ ๕, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท ส. เอเซียเพรสจำกัด, ๒๕๕๑), หน้า ๖๖.

ตารางที่ ๓.๑๑ : แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย				
สถานที่	ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่	นิสิตภาคปกติ/ นิสิตภาคพิเศษ	รวม	กลุ่มตัวอย่าง
หน่วยวิทยบริการฯ จังหวัดอุทัยธานี	๓๘	๒๔๖	๒๘๔	๙๑
หน่วยวิทยบริการฯ จังหวัดกำแพงเพชร	๓๔	๒๕๙	๒๙๓	๙๔
หน่วยวิทยบริการฯ จังหวัดพิจิตร	๓๙	๒๒๗	๒๖๖	๘๖
รวมทั้งหมด	๑๑๑	๗๓๒	๘๔๓	๒๗๑

๓.๒.๓ ผู้ให้ข้อมูลหลักด้วยการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) เพื่อหา
รูปแบบเพิ่ม “ประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงฆ์ในกำกับของรัฐ”
โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย พระสังฆาธิการ, นักวิชาการ และผู้แทนหน่วยวิทยบริการ ๑๕ รูป/คน ได้แก่

- ๑) พระราชวชิรเมธี, ดร. ตำแหน่งรองเจ้าคณะจังหวัดกำแพงเพชร
- ๒) พระครูโกวิทบุญเขต ตำแหน่งรองประธานหน่วยวิทยบริการจังหวัดตาก
- ๓) พระครูวชิรคุณพิพัฒน์, ดร. ตำแหน่งรอง ผอ.หน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร
- ๔) พระครูศรีวชิรสุนทร, ดร. ตำแหน่งรอง ผอ.หน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร
- ๕) พระครูนิวิฐศีลขันธ, ดร. ตำแหน่งอาจารย์ประจำวิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์
- ๖) พระครูประทีปวชิรธรรม, ดร. ตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดบ่อแก้ว จังหวัดกำแพงเพชร
- ๗) พระครูโกศลวชิรกิจ ตำแหน่งอาจารย์ประจำ นวบ.กำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
- ๘) พระมหาจักรพันธ์ จกกวโร ตำแหน่งอาจารย์ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดตาก
- ๙) พระครูไพโรจน์วชิรากร ตำแหน่งนายกองค์กรนิสิตหน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร
- ๑๐) ผศ.สมชาย ตันตีสันติสม ตำแหน่งอาจารย์ประจำหน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร
- ๑๑) ดร.ธงชัย สิงอุดม ตำแหน่งรองผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์เลย จังหวัดเลย
- ๑๒) ดร.สามารถ บุญรัตน์ ตำแหน่งอาจารย์ประจำวิทยาลัยสงฆ์เลย จังหวัดเลย
- ๑๓) ดร.ณัฐนันท์ พรหมณัสสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเทพนคร จังหวัดกำแพงเพชร
- ๑๔) นางจันทรา กุลนันทคุณ ตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ จังหวัดกำแพงเพชร
- ๑๕) นางสาวมลธยา นันทวัฒน์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่หน่วยวิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร

ส่วนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ซึ่งจะเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

๑. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้ง ความพร้อมในการจัดการศึกษานอกสถานบันการศึกษา มาตรฐานการศึกษา ตลอดจนหลักพุทธธรรมจากงานวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒. เมื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีทั่วไปและตามแนวคิดทฤษฎีข้างต้นแล้ว ได้นำความรู้ที่ได้รับมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการที่จะสร้างเครื่องมือในการวิจัย ทั้งเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเพื่อเป็นฐานข้อมูลที่จะเชื่อมโยงไปเป็นเครื่องมือที่เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก และเป็นแนวทางในการนำไปสู่การหารูปแบบเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา

๓. กำหนดวัตถุประสงค์ในการที่จะสร้างเครื่องมือเพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงฆ์ในกำกับของรัฐ โดยการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๔. ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงฆ์ในกำกับของรัฐ

๕. นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับคำชี้แนะและนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

๖. นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่อคณะผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับการตรวจสอบและนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

๗. นำเครื่องมือที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

๘. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ กรณีที่ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเครื่องมือไม่ได้รับการยอมรับ

๙. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ที่เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๑. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ออกแบบไว้

๒. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอประธานและกรรมการปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๕ รูป/คน

ได้พิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถามตลอดจนภาษาที่ใช้ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม โดยเกณฑ์การคัดเลือกค่า IOC ต้องมีค่าตั้งแต่ ๐.๕ ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด ซึ่งเมื่อพิจารณารายชื่อทั้งหมดจะมีค่ามากกว่า ๐.๕ ทุกข้อ แปลว่า สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

๓. หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) แก่ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่หน่วยวิทยบริการฯ จังหวัดตาก จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ ๐.๙๔๗

๔. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้แจกกลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัย

๓.๓.๓ เครื่องมือแบบการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) ที่เป็นข้อคำถามปลายเปิดสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิให้สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระตามประเด็นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนดไว้เบื้องต้นประกอบด้วย ๓ ตอนได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลหลัก ตอนที่ ๒ การประเมินรูปแบบของประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษาของที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในกำกับของรัฐ ประกอบด้วย รูปแบบเพิ่มประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษาของที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในกำกับของรัฐด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษาข้อมูลจากเอกสารชั้นปฐมภูมิ (Primary Source) ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษาของที่ตั้ง และศึกษาข้อมูลจากเอกสารชั้นทุติยภูมิ (Secondary Source) หรือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ได้แก่ ส่วนที่เป็นคำอธิบายจากเอกสาร หนังสือ ตำรา ที่เป็นแนวคิด ทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษาของที่ตั้ง นอกจากนั้นยังศึกษาถึงความพร้อมในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาและหลักการบริหารจัดการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๓.๔.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - Depth Interview) ถึงรูปแบบการเพิ่มประสิทธิผลการบริหารจัดการสถานศึกษาของที่ตั้งในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในกำกับของรัฐตามพันธกิจ ๔ ด้านจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๐ รูป/คน โดยผู้วิจัยจะส่งหนังสืออย่างเป็นทางการโดยคำรับรองผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยสุตรฯ เพื่อขอสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเองพร้อมกับบริบทเนื้อหาต่าง ๆ

ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ และจะกำหนด วัน เวลา และสถานที่ ส่วนในขณะการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะขอ อนุญาตจากผู้เชี่ยวชาญ ในตอบคำถามแต่ละประเด็น และบันทึกภาพนิ่ง

๓.๔.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถาม (Survey Research) รูปแบบ การเพิ่มประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด ๒๗๑ ตัวอย่าง โดยมีลำดับดังนี้

๑. ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการขออนุมัติหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย จากสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒. ผู้ศึกษาวิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ต่อหน่วยวิทยบริการแต่ละแห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลทำการศึกษาวิจัย

๓. ผู้ศึกษาวิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกจ่ายแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓ แห่ง จำนวน ๒๗๑ รูป/คน

๓.๔.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการจัดสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) เพื่อหาข้อเสนอแนะถึงประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งในมหาวิทยาลัยสงฆ์ ในกำกับของรัฐให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ถูกสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน ๑๕ รูป/คน ได้แก่ การยื่นขอหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์พร้อมกับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มที่มีความ เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผู้วิจัยทำการศึกษา และนำหนังสือพร้อมกับเอกสารประกอบการสนทนากลุ่มที่ ผลการวิจัยเพื่อทำความเข้าใจให้กับผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมกับนัดวัน เวลา และสถานที่

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๕.๑ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลที่เป็นแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการ สถานศึกษานอกที่ตั้ง รวมถึงหลักพุทธธรรมที่ได้จากการศึกษาเอกสาร (Documentary Research) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒. ประมวลผลทางสถิติโดยหาความถี่ (Frequency) ที่เป็นค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.) จากแบบสอบถาม เชิงสำรวจความคิดเห็นของประชากรกลุ่มเป้าหมายทั้ง ๒ กลุ่ม เพื่อสรุปสภาพทั่วไปของการบริหาร จัดการสถานศึกษานอกที่ตั้ง ก่อนที่จะนำไปสู่การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

๓. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒๐ รูป/คน มาจำลองเป็นประสิทธิภาพผลการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งขั้นต้น (Basic Model) ก่อนจะนำไปเสนอขอคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา

๔. หาข้อสรุปและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาถึงรูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้ง ก่อนที่จะพัฒนาไปใช้เป็นคำถามหลักสำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ถูกสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน ๑๕ รูป/คน

๕. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ ก่อนที่จะมีการประมวลผลและหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งขึ้นการพัฒนาตัวแบบ (Develop Model) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

๖. การระดมความคิดเห็นในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) เป็นการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวข้องในหัวข้องานศึกษาวิจัยจากภาคส่วนต่าง ๆ มาร่วมประชุมและร่วมเสวนาเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษา ตลอดจนร่วมกันเสนอแนะแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้ง อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๕.๒ การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มเฉพาะผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เอกสาร และเนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดเรียงข้อมูล การจำแนกสภาพปัจจุบันรวมทั้งสภาพปัญหาที่ได้สัมภาษณ์ออกเป็นกลุ่มเพื่อให้เห็นอย่างชัดเจน และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อมูลในประเด็นที่ผู้วิจัยทำการศึกษาเพื่อศึกษาการกำหนด

๓.๕.๓ การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำข้อมูลถ่ายลงในแบบลงรหัส (Coding Form) และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้ ค่าสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)^๗ ค่าเฉลี่ย (Mean)^๘ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)^๙

จากนั้นผู้ศึกษาวิจัยได้รวบรวมคะแนนของแต่ละระดับมาหาค่าเฉลี่ยและนำค่าเฉลี่ยไปเทียบเกณฑ์การแปลความหมายซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษานอกที่ตั้งออกเป็น ๕ ระดับ^{๑๐} คือ เป็นจริงมากที่สุด เป็นจริงมาก เป็นจริง ไม่เป็นจริง ไม่เป็นจริงอย่างยิ่ง ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยสามารถกระทำ ได้ดังนี้

^๗เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๒.

^๘พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ, การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหาร ฉบับปรับปรุงใหม่, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เสมาธรรม, ๒๕๔๘), หน้า ๒๒ - ๒๔.

^๙เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๙-๔๑.

^{๑๐}Best, John W., *Research in Education*, (New Jersey : Practice Hall Inc., 1970), pp. 204 - 208.

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าเฉลี่ย } (\bar{x}) &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 \text{ช่วงห่างระดับ} &= 0.8
 \end{aligned}$$

ดังนั้น แต่ละระดับจะมีช่วงห่างกัน 0.8 จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้ศึกษาวิจัยสามารถแบ่งระดับการปฏิบัติงานตามค่าเฉลี่ย^๗ ดังต่อไปนี้

๑.๐๐ – ๑.๘๐	หมายความว่า	มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
๑.๘๑ – ๒.๖๐	หมายความว่า	มีประสิทธิภาพน้อย
๒.๖๑ – ๓.๔๐	หมายความว่า	มีประสิทธิภาพปานกลาง
๓.๔๑ – ๔.๒๐	หมายความว่า	มีประสิทธิภาพมาก
๔.๒๑ – ๕.๐๐	หมายความว่า	มีประสิทธิภาพมากที่สุด

^๗Ibid. p. 208.